

Høringssvar fra Fredericia Lærerkreds til budget 2023

Vores høringssvar er bygget op med en indledning, som først og fremmest forholder sig til den grundlæggende præmis for finansieringskataloget, hvorefter vi vil kommentere på de mere konkrete forslag i anden del, og afslutte med en opsummering.

Når Fredericia kommune skal spare penge, eller finde finansieringsforslag til omprioriteringer, er Fredericia Lærerkreds af den holdning, at de kommunale kerneopgaver må prioriteres. Der skal ses på "kan" og "skal" opgaver, og der skal laves en fornuftig vurdering af hvad "kan" opgaver bidrager til, i forhold til den grundlæggende kerneopgave. Vi kan, i dette finansieringskatalog, konstatere, at der på børne og skoleudvalgets område lægges op til en samlet besparelse på 30,6 millioner kroner stigende til 48 millioner kroner i 2026. Dermed fylder områdets finansieringsforslag omkring 45 % af finansieringsforslaget. Fredericias børn og unge skal derfor betale en regning på halvdelen af den foreslåede besparelse. Det kunne måske give mening i en kommune, hvor børne- og skoleområdet blev prioriteret i top ti sammenlignet med andre kommuner, men dette er ikke tilfældet. Vi er tættere på det modsatte. Set i det lys bliver den regning, som børn og unge i Fredericia i sidste ende betaler relativ høj. Man vælger at finansiere en stor del af besparelsen fra et område, som ikke i forvejen er prioriteret højt, i forhold til andre områder. Vi mener, at det bliver rigtig svært at stå med en stærk vision for Fredericia 2032, hvis børn og unge ikke prioriteres, som der lægges op til. Børn og unge er grundstenen for Fredericia 2032, det er dem, der er byens kommende borgere. Vi skal have mod og vilje til at prioritere dem og deres udvikling - også når man ser på dette i et finansieringskatalog.

I forhold til den generelle finansiering kan vi konstatere, at der samlet på børne- og skoleudvalgets område lægges op til en reduktion i antallet af stillinger på 70, når det har fuld gennemslagskraft. Størstedelen af disse stillinger er naturligt nok i og omkring børnene og dermed i og omkring skolen. F.eks vil en besparelse på SFO både have direkte og indirekte negativ betydning for skolernes muligheder i forhold til at kunne levere en god opgaveløsning. I forbindelse med de mange stillingsnedlæggelser skal vi gøre opmærksomme på, at kun 3 stillinger af de 70 foreslåede er ledelsesstillinger, hvilke udelukkende er på dagplejeområdet, hvor der ikke lægges op til personalereduktioner. Det virker ulogisk, at man udelukkende ser på ledesspænd på et område uden foreslåede personalereduktioner. Men til gengæld er der ingen forslag på tilpasninger til ledesspænd indenfor de områder, hvor der lægges op til personalereduktioner. Vi er af den grundlæggende holdning, at der er brug for kompetent og nærværende personaleledelse. Men ligesom man igennem en periode har opgraderet på ledelsesslag, fordi organiseringen har kaldt på dette, så må man jo også se på, hvordan ledelse bidrager ind i finansieringen, når der lægges op til personalereduktioner i den størrelsesorden.

I en situation med arbejdskraftmangel i det danske samfund generelt og med store kommunale udfordringer indenfor visse grupper af ansatte, skal man som kommune overveje ekstra meget om afskedigelser af medarbejdere er vejen frem. Alle kommunens ansatte ser, hvordan vi behandler kollegaer i svære situationer, og det har stor betydning for vores motivation, engagement og arbejdsglæde – og dermed vores opgaveløsning. En tydelig fastholdelsesstrategi - ikke kun en omplaceringsstrategi - i et sparebudget kunne være et vigtigt signal i en situation, hvor fastholdelse og rekruttering bliver en større og større udfordring.

De konkrete spareforslag:

Reduktion i antallet af pædagogiske konsulenter:

Det pædagogiske konsulentteam er et team af konsulenter med en lærer eller pædagog baggrund, der betjener politikere, forvaltning, ledere, pædagoger og lærere i forhold til udvikling af pædagogiske indsats- og udviklingsområder. De har ligeledes en vigtig rolle i implementeringen af ny lovgivning på dagtilbuds, skole- og fritidsområdet. Konsulenterne, er i varierende grad, med ude i den pædagogiske praksis. De er dermed ofte den praksisnære udviklingskonsulent med fingeren på pulsen, andre gange er de den fagperson, der kan omsætte og/eller styre en udviklingsproces på vejen mod et politisk mål. En så voldsom besparelse som 2 stillinger vil desværre medføre, at en væsentlig del af PKTs arbejdsopgaver vil skulle neddrøses, pauses og/eller fjernes. Dette vil ikke bidrage til en god, sikker drift, endsi en udviklingsorienteret tilgang i Fredericia Kommunes afdeling for dagtilbud, skoler og fritid. Der er tale om en besparelse, hvor man fjerner op mod 25% af personaleressourcen. Bl.a. nævnes der også på andre områder, hvordan indsatser som eksempelvis trivsel+, skal opveje andre besparelser. Men det kan være svært at opretholde og vedligeholde indsatser for de pædagogiske konsulenter, hvis der bliver tale om en så stor indgriben i personaleressourcen.

Lejrskoleophold udfases:

En lejrskole kan vi sikkert alle huske som en stor oplevelse i en elevs skoleliv. At elever kan være sammen med kammeraterne og lærerne på tur i tre eller fem dage, med masser af faglige, sociale og personlige oplevelser er med til at danne eleverne som menneske. Det er denne udvikling, som dette forslag fjerner fra alle børn i Fredericia. En lejrskole bidrager til det, som vi grundlæggende ønsker for folkeskolen. Muligheden for at sammensmelte faglig udvikling med den sociale og personlige udvikling. Det vil være et voldsomt indgribende forslag, som har konsekvens for rigtig, rigtig mange børn, når det ses i sammenhængen med den reelle besparelses størrelse. I efterdønningerne fra Corona og den meget stigende mistrivsel blandt børn og unge vil dette forslag ganske enkelt øge mistrivsel og sætte et loft over den faglige trivsel.

Mellemtrinnet – Reduktion af ”generelt løft af folkeskolen”:

Der blev i budget 2021 afsat midler til at bygge videre på den ekstra indsats i folkeskolen i Fredericia, som var startet tidligere i indskolingen og på dagtilbudsområdet. Med dette spareforslag vil man på mellemtrinnet (og fortsat på udskolingen) ikke have nogen indsats med specielle dedikerede midler til mere pædagogisk personale, der fokuseret arbejder for en bedre faglig udvikling og trivsel i folkeskolen. Vi må konstatere, at det vil være eleverne – ovenikøbet de svageste af dem - der på den korte bane og Fredericia på den lange bane, som taber på dette forslag. Holddannelse, undervisningsdifferentiering, to-voksenordninger/co-teaching, læseløft, matematikløft og åbenskoleundervisning ude i samfundet vil ikke længere være en del af skoledagen på mellemtrinnet. Folkeskolen i Fredericia er underfinansieret, og med dette forslag vil vi igen bevæge os i retning mod at være den kommune i landet, der investerer færrest midler i folkeskolen. Vi oplever et stigende pres på at løse den specialpædagogiske indsats i kommunen. Flere og flere børn og unge venter længe på hjælp, flere og flere har brug for et dedikeret specialtilbud. At fjerne ressourcer her, vil i den budgetmæssige fremskrivningsperiode helt sikkert betyde et øget pres på dette. Hvis vi forringer indsatsen på mellemtrinnet, vil antallet af børn med behov for anden indsats stige, dette fører til et øget udgiftspres, og dermed ikke en besparelse men en udgift på sigt.

At der i beskrivelsen af besparelsen inddrages puljen til et generelt løft af folkeskolen, som Fredericia kommune modtager fra staten gennem bloktilskuddet, mener vi ikke er rimeligt eller ordentligt. Hvis man vil beskrive besparelser ud fra pulje eller bloktilskudsmidler fra staten, så bør man gøre det konsekvent for alle områder og ikke kun i enkelte besparelsesforslag. Man kunne få den tanke, at dette skulle få besparelsen til at glide lettere ned?

Mængderegulering af skoler:

Skoleområdet er i mange år reguleret via en budgetmodel udelukkende baseret på elevtal. Det har betydet at budgettet er blevet skåret ned med baggrund i faldende elevtal, nu stiger elevtallet og så får skolerne ikke flere penge! Man kan godt spørge ind til det rimelige i dette forslag, som helt sikkert vil betyde et fald i serviceniveauet?

Vi benytter lejligheden til, at gøre opmærksom på at den gældende økonomitildelingsmodel på folkeskoleområdet stadig kan forbedres en del. Modellen kunne tage hensyn til bygningsdrift, klasseantal, matrikelantal og ikke mindst så kunne den sikre, at vi ikke fortsætter med at udhule almenområdet, når der er en stigning på specialområdet. Vi er klar til at bidrage til dette arbejde.

Traineeansatte på folkeskolerne:

Trainee uddannelsen er af Fredericia kommune markedsført som en uddannelse, hvor du bliver Danmarks bedste lærer! I Fredericia Lærerkreds støtter vi naturligvis op om denne ambition og særligt set i lyset af de nuværende fastholdelses- og rekrutteringsudfordringer, må ambitionen siges at være relevant. Samtidig erkender vi, at der her er tale om en "kan-opgave". Vi henstiller dog til, at man her grundigt overvejer de potentielle konsekvenser ved at spare trainee uddannelsen væk. Ville det ikke være mere naturligt, at vi her efter første hold blev færdige evaluerede trainee uddannelsen - og ikke bare sparede den væk på uoplyst grundlag?

Besparelse på den ordinære STU i Fredericia kommune:

Et faldende elevtal på en specialinstitution er ikke altid lige til at konvertere til en stillingsbesparelse. I dette tilfælde kunne det være relevant at se på dette som en mulighed for fastholdelse af specialressourcer og specialkompetencer, samtidig med at STUs udviklingstiltag kunne forstærkes. Når det kommende forventede elevtal igen er stigende i følge prognosen, så kunne investeringen give mening og udbytte i forhold til kvaliteten af STUs tilbud både nu og fremover.

Hjemtagelse af 10PRO:

At Fredericia kommune vil give eleverne fra 10 PRO mulighed for at indgå i det fællesskab, der eksisterer på 10ende bakker vi op omkring. Når man samtidig kan bevarer et samarbejde med erhvervsskolerne, så tænker vi, at eleverne på 10. årgang får de bedste muligheder for at udvikle sig menneskeligt og at kunne træffe et godt ungdomsuddannelsesvalg. Et fælles 10ende har til stadighed formået at danne og uddanne eleverne til både uddannelse og livet mere bredt set.

Mindre uddannelsesvejledning:

Med oplægget om at spare en stilling med den individuelle vejledning til uddannelsesparate unge vil være en klar forringelse af det tilbud, som UU på nuværende tidspunkt giver. Det er korrekt at, der ikke er tale om et skal forslag, som man reducerer i. Men der er tale om et område, hvor man med baggrund i vores socio-økonomi, med rette, kan have en formodning om, at der er brug for mere end det lovmæssige krav til de unge. Der er ingen tvivl om at mange unge – som er uddannelsesparate i starten af 8.kl – ikke er helt afklaret omkring deres ungdomsuddannelsesvalg i slutningen af 9.kl. En UU vejleder vil med sin specialist viden kunne guide og vejlede den unge med væsentlig mere kvalitet end alternativet som måske kun er en tilfældig hjemmeside. Alle Fredericias unge har brug for den bedst mulige baggrund for at tage deres vigtige valg og uddannelsesvalg.

Anlæg:

I budget 2022 besluttede Fredericia Byråd omsider at investere i skolernes fysiske tilstand. Planen blev lagt med investeringer i halvdelen af skolerne for 340 millioner kroner. En god beslutning som både elever, forældre, ledere og lærere bifaldt, selvom det lå ude i fremtiden. Nu ser det ud til at blive beskåret til ukendelighed kun et år efter beslutningen i budgetudspillet. Baggrunden er selvfølgelig anlægsrammen vedtaget af KL og regeringen, men vi skal opfordre byrådet til alligevel at øge anlægsrammen, så det er muligt at fastholde den besluttede investering til gavn for elevernes undervisningsmiljø og lærernes arbejdsmiljø. Tidssvarende skolebygninger med de pædagogiske muligheder, det giver for undervisningen vil komme elevernes udbytte af skolegangen til gavn. Og man skal huske at de 340 millioner kroner jo ”kun” var de nødvendige investeringer i halvdelen af skolerne, efterslæbet er meget stort på dette område.

Når vi udelukkende ser på skoleområdet, så er besparelsesforslagene massive, i overslagsårene over 18,5 millioner kroner på driften. Konsekvenserne for elevernes udbytte af undervisningen ved en vedtagelse af spareforslagene vil næsten med garanti være et ringere udbytte af undervisningen. I forvejen er rammebetingelserne for folkeskolen i Fredericia meget pressede, klassekvotienten er den 5. højeste i Danmark, vi inkluderer flere elever end gennemsnittet i Danmark og folkeskolen i Fredericia drives meget billigt sammenlignet med udgifterne på landsplan, i særdeleshed når man tager hensyn til den socioøkonomiske virkelighed i Fredericia. Udgifterne pr. elev i folkeskolen i Fredericia ligger så meget under gennemsnittet i Danmark, at hvis vi skulle nå gennemsnittet, så skulle området tilføres 30 millioner kroner ekstra hvert år! Det er altså udfordrende betingelser, som lærerne i Fredericia allerede arbejder under. Hvis vi i Fredericias folkeskoler fortsat skal kunne betragtes, som en attraktiv arbejdsplads, man fastholdes på eller rekrutteres til, så er besparelser helt sikkert ikke den rigtige beslutning. Det er tværtimod essentielt, at Fredericia Byråd investerer i folkeskolen, både på drift og anlægssiden, og det gøres for elevernes skyld og dermed for Fredericia fremtids skyld.

Mvh

Per Breckling

Formand

Fredericia Lærerkreds